文章编号:1002-1582(2004)05-0619-04

520mm F/1.6 椭球面反射镜加工

李新南,袁吕军,刘星涛,夏自立

(中国科学院国家天文台南京天文光学技术研究所,南京 210042)

摘 要:介绍了一块 520mm 大相对孔径(F/1.6)轻量化椭球面反射镜的加工与检测方法。镜面的有效口径为 502mm,顶点曲率半径为 1600mm,非球面系数 k = - 0.9663,面形精度要求优于 0.025 (RMS)。镜子背面有 54 个大 小深浅不一的不通孔,用于减轻镜子的重量。采用 WYKO 干涉仪检测得到镜面面形误差达 RMS0.02 , =632.8nm。
关 键 词:大口径强光力非球面;轻量化反射镜;光学加工;光学检测

中图分类号: P111.2; TG580.61⁺3 **文献标识码**: A

Manufacturing of the 520mm F/1.6 ellipsoid mirror

LI Xin-nan, YUAN Lu-jun, LIU Xing-tao, XIA Zi-li

(National Astronomical Observatories/ Nanjing Institute of Astronomical Optics and Technologies,

Chinese Academy of Sciences, Nanjing 210042, China)

Abstract : The method of manufacturing and testing for an ellipsoid mirror with 520mm diameter are discussed. The parameters of the mirror are as follows : clear aperture is 502 mm, radius of curvature is 1600 mm, conic constant k = -0.9663, requirement of surface accuracy is /40(RMS) at = 632.8 nm. In order to reduce the weight of the mirror, 54 blind holes with different diameter are drilled from its back surface and the depth are matched the outline of the front-surface. Finally surface accuracy 0.02 (RMS) is demonstrated by using the WYKO phase-shifting interferometer.

Key words : fast F-ratio aspheric mirror ; light-weighted mirror ; optical manufacturing ; optical testing

1 引 言

大口径兼大相对孔径光学非球面对简化光学系 统结构,减小结构空间尺寸,提高仪器整体实用性能 指标起十分重要的推动作用,而非球面的面形质量 直接影响到光学性能及仪器总体目标的实现,非球 面的加工质量是仪器整体考虑时必须直面的关键问 题。大口径强光力光学非球面加工困难在于镜面偏 离比较球面的量值很大。一般情况下,非球面度与 镜面的口径大小成正比,与镜面相对孔径的三次方 成正比。随着镜面口径的增加,特别是相对孔径的 增大,镜面的非球面度迅速增加,加工修琢过程中容 易造成带状面形误差,难于达到高精度。1990年以 来,国外研究机构采用了新颖的抛光工具,来消除镜 面上的高频误差,如主动抛光盘技术,柔性抛光盘技 术等,成功磨制了口径大到 8m,焦比达 F/1.2 的非 球面反射镜。国内研究人员也正在进行相关方面技 术工作,特别是小磨头数控抛光技术已在多家单位 运用。这里介绍一块 520mmF/1.6 的轻量化椭球 面反射镜的加工,采用先进的移相干涉检验设备,运 用灵活有效的加工手段,在较短的时间里,镜面面形 误差达到了 RMS 0.02 , = 632.8nm。

2 镜面的面形方程及其加工技术要求

该镜面为一反射式椭球面,面形方程为

$$x = \frac{cy^2}{1 + \sqrt{1 - (1 + k)c^2y^2}}$$

式中 非球面系数 k = -0.9663;顶点曲率 C = 1/1600。

镜子上设有支撑定位孔和定位台阶,镜面的有 效口径为 502mm,背面开有不通孔以减轻整个镜 子的重量。镜面的加工要求如表1。

表1 加工要求

外径	中孔	k	R	面形允差				
520mm	118mm	±0.001	±1mm	RMS	0.025	,	= 632. 8nm	

3 镜子外形加工

镜坯为一种低膨胀材料,最初形状为圆形平板, 成型后为平凹形。成型前选择平板的一个面作为基

* **收稿日期**: 2003-11-07 **E mail:** xnli @nairc.ac.cn 作者简介: 李新南(1963-),江苏人,南京天文光学技术研究所研究员,从事大型镜面磨制技术研究。

光学技术

始球面。各道



图 1 镜子背面局部示意

工序过程中,对各尺寸和形位公差进行严格控制,加 工结束后,用三坐标仪作了精密测量,见表2,结果 符合设计要求。外形加工完成后的镜子的局部见 图1。

检验项目	技术参数及要求	检验工具	实际测试数据				
外圆直径/mm	520 - 0.08 0.15	三座标仪	519.846				
中孔直径/mm	$118 \stackrel{-}{_{-}0}{_{-}0}^{0.08}$	三座标仪	118.017				
中孔圆柱度/mm	0.02	三座标仪	0.0197				
外圆与中孔的同心度/mm	0.05	三座标仪	0.006				
中孔对背面的垂直度/mm	0.03	三座标仪	0.0255				
镜子背面 400 范 围平面度/ mm	0.01	三座标仪	0.0077				

表 2 镜子外形尺寸和形位公差实测数据

4 起始球面与非球面度^[1]

考虑两种起始球面的选择方案,一种是选择与 镜面的中孔边缘和外圆边缘相接的球面作为起始球 面,另一种是选择与镜面的中心和边缘相接的球面 作为起始球面,相比之下,前一种方案镜面偏离比较 球面的非球面度要小一些。非球面度最大量值出现 在镜面的 0.7 带区附近,镜面的最大非球面度: 0.026mm,约合 41 , = 632.8nm,沿径向的每厘米 最大非球面度:0.0074mm,约合 11.7 , =



图 2 非球面度随镜面位置的变化

632. 8nm ,	E 0.0			111				
图 2 为镜面	三 0.00	06				SLR	1.203	1
上非球面度	黄 0.00	12		0001		-	A	
随镜面径向		0	40	80 径)	120 向位情	160 Č/mm	200	240
位置的变化	图 3	每厘	┋米非	球面	 夏随银	竟面位	置的	变化
順								

为镜面上每厘米非球面度随镜面位置的变化情况, 它决定镜面局部加工的难易程度。根据计算情况, 以最大非球面位置为起点,分别向镜面的中心和边 缘修改非球面。

5 顶点曲率半径测量^[2]

由于有中孔存在,不能直接测量其顶点的曲率 半径。计算分析表明,在靠近中孔附近,镜面上某点 的法线距随径向位置的变化相对而言较小,所以实 际上可以控制中孔附近镜面上某些点的法线距的变 化来达到控制顶点曲率半径的目的。镜面上某点的 法线距与顶点曲率半径 R₀之间的关系如下

$$R_0 = \sqrt{R_y^2} - y^2 + (1 + k) x$$

式中 R_y为镜面指定位置的法线距; k 为非球面系 数; x, y 为镜面指定位置的坐标。测量 R₀ 时采用刀 口仪来确定镜面上某一带区的法线距,然后将其换 算到顶点曲率半径。综合各种误差的影响,包括:镜 面上测量点位置的不确定性、刀口仪对法线与光轴 交点位置的判断误差、测量杆受温度影响造成的长 度误差、镜面偏心率变化引起的法线距误差、测量过 程中的操作误差等因素,顶点曲率半径的测量误差 在 ±0.3mm 以下。

6 镜面检测方法

常规情况下,椭球面反射镜的检验可以利用其 两个焦点的特性进行。即:当在其中的一个焦点位 置放置一个理想的点光源时,在其另一个焦点处应 能得到一个完善的点像。在本例中,两个焦点相对 镜面顶点的位置分别为:第一焦点 $f_1 = R_0/(1 + e)$ = 806.85mm,第二焦点 $f_2 = R_0/(1 - e)$ = 94216.31mm。由于第二焦点位置偏离镜面顶点很

远,检验时,长光路里 气流和震动的影响非 常严重,加上镜面对该 焦点的张角只有约 18,故利用无像差点特 性检验镜面的办法难 于实现。另一方面,镜



图 4 小透镜加平面 镜的自准检测方案

面非常接近于抛物面,所以可以考虑采用抛物面的 特性来检测。图4给出了这种方法的原理图。图 中,补偿小透镜和椭球面一起组合成抛物面,位于其 焦点的点光源经组合系统成像于无穷远,利用一块 与椭球面镜口径相当的标准平面镜,可以实现自准 直检验。为了保证检测结果可靠无误,同时设计了 一套 Offner 补偿检测光路,见图 5。两套光路可以 用来互相验证检测结果。



图 5 Offner 补偿器补偿方案

图 6、图 7分别给出 了这两种补 偿检验方法 的残余波面 误差示意 图,理论上, 用小透镜加 平面自准方 法的残余误 差低于 / 1000 P-V. 用 Offner 补



偿器补偿的残余误差低于 / 100P-V。实用时,补偿 器的各光学元件的面形参数和机械尺寸均采用了实 测数据,并以此为依据对补偿器与镜面的相对位置 作调整。综合考虑补偿光路内各种误差因素的影 响,包括补偿器光学元件的外形参数误差和材料折 射率误差,各光学元件之间的间隔误差,分析表明, 两种补偿方法均可以保证比较高的补偿精度。

对照所述的两种检验方案,考察光路可调整间 隔对镜面参数的影响,可以发现小透镜加平面自准 检测方案中,可调整间隔的误差对镜面偏心率和顶 点曲率半径的影响要小一些,所以,在加工过程中采 用该检测方案,这样可以在控制面形的同时,比较好 地控制参数 R_0 与 k_o

7 镜面加工

镜面加工时采用了一台 60cm 加工能力的抛光 设备,设备的工作台可以翻转90°.在检测时镜面随 工作台作翻转,光轴可以调整到水平状态。由于镜 子的背面有减重的不通孔,镜子加工时采用了多点 底支撑。在修改非球面的过程中,根据对应带区非 球面度的大小采用了大小尺寸不同的一组工具,较 好地避免了高频误差引入镜面。在最后阶段,有针 对性地对镜面进行了修整,镜面面形误差明显减小。 图 8 和图 9 分别给出了在加工过程中镜面修整前后 的一组轮廓曲线,图中 WV 表示波长 ,波长 =







镜面修整后的轮廓曲线 图 9

632.8nm。

8 加工结果与分析

采用 WYKO 干涉仪对完工后的镜面进行了检

测。整个检测装置放置 在一台 4m 长的气浮平 台上,图 10 和图 11 分别 给出了检验时的干涉图。 图 10 是采用小透镜加平 面自准方案时拍摄的.图 11 是采用 OFFNER 补 偿方案时拍摄的,参照图 4和图 5 所示的光路,前 者检验光束在被检验镜 面上反射了两次,后者为 一次。依照前述,我们比 较注重于用前者来控制 镜面的偏心率,在这一光 路里,如果镜面的偏心率 偏离了设计要求,将会显 著地以三级球差的形式 在干涉图上反映出来。 由于检测结果中同时包

括了整个光路内所有光



图 10 小透镜加平面 自准方案干涉图



图 11 OFFNER 补 偿方案干涉图

学元件的误差,辅助元件的加工误差需要严格控制。 考虑到图 4 光路中存在一块直径大于 500mm 的 标准平面镜,该镜子支撑状态好坏也直接影响检测 结果,为了避免支撑不当引入非对称面形误差影响 被加工镜面的检测结果,所以最后采用了 OFFNER





(b) 图 12 干涉检验实测所得到二维 PSD 及评价 PSD 的容限对比

(上接第 615 页)

明非线性的独立特征要比非线性的不相关特征更加 适合分类识别。

5 结 论

本文在 ICA 和 KPCA 方法的基础上,导出了一种基于 KICA 的人脸识别算法。首先将输入样本通 过非线性映射将其映射到高维特征空间中,然后再 在高维特征空间中进行 ICA 变换,通过求解 KPCA 问题和利用 FASTICA 算法求取非线性统计独立 基,然后将样本投影到非线性的独立基上作为特征 向量用来进行分类识别。实验结果表明,本文提出 的 KICA 要比 PCA、KPCA 和 ICA 算法识别率要 高。

(上接第 618 页)

镜相对入射光束有抖动对其转向角的影响,并给出 相应的精确表达式。根据以上分析,通过预先对所 用的五角棱镜进行标定,在数据处理中对角度误差 予以修正,可减小五角棱镜的制造中产生的角度误 差对测量系统造成系统误差。此外,在五角棱镜加 工、使用中,由于光束是经过多个面入射、反射、出 射,因而作者认为各面的加工的平面性及玻璃折射 率是否均匀也会给测量带来误差,对于在高精度计 量过程中也是不能忽视的一个方面。 补偿方案作为镜面面形的终检手段。实测的镜面面 形误差为 rms = 0.02 , = 632. 8nm。

按照传统的镜面评价标准,该被加工镜面已经 很好地满足了设计要求。进一步,按照现代精密测 量的理念,对波前误差的频谱分布进行评价,用能量 谱密度 PSD(Power Spectral Density)的形式评判镜 面波纹差,其具体的评价指标为:PSD 1.05/ v^{1.55} (V 为波纹差的空间频率)。图 12 给出了干涉检验 实测所得到的二维 PSD 及评价 PSD 的容限之间的 对比。结果表明镜面在中频段同样具有良好特性。

对完工镜面的面形其它参数进行实测,测量结 果为:顶点曲率半径 $R_0 = 1600 \pm 0.3 \text{ mm}$,镜面的非 球面系数 k = -0.9665。

参考文献:

- [1] 潘君骅. 光学非球面的设计、加工与检验[M]. 北京:科学出版 社,1994.
- [2] 马克苏托夫.天文光学工艺[M].杨世杰译,北京:科学出版社,1964.

参考文献:

- Chellappa R , Wilson C L , Sirohry S. Human and machine recognition of faces: a survy[J]. Proceedings of the IEEE, 1995, 83(5): 705-740.
- [2] Turk M, Pentland A. Eigenfaces for recognition, Journal of cognitive neuroscience[J]. 1991,3(1):71-86.
- [3] Yang M H. Face recognition using kernel methods[J]. Advances in Neural Information Processing Systems, 2002,14: 215-220.
- [4] Bach F R, Jordan M I. Kernel independent component analysis[J]. Journal of Machine Learning Research, 2002, (3):1-48.
- [5] Bartlett M S, Movellan J R, Sejnowski TJ. Face recognition by independent component analysis [J]. IEEE Transactions on Neural Networks, 2002,13(6):1450-64.
- [6] 丁佩律,梅剑锋,张立明,等.基于独立分量分析的人脸自动识别方法的研究[J].红外与毫米波学报,2001,20(5):361—364.
- [7] Scholkopf B, Smola A, Muller K. Nonlinear component analysis as a kernel eigenvalue problem [J]. Neural Computation, 1998, (10): 1299-1319.
- [8] FASTICA matlab 工具包[DB/OL]. http://www.cis.hut.fi/projects/ica/fastica/.

参考文献:

- [1] 董艳玲.大型工件平行度、垂直度激光测量系统的研制[D].北京:清华大学,1989.
- [2] 郝群,赵洋,曹芒.等. 五角棱镜角度误差对建立大尺寸平面基 准的影响[J].光学技术,1997,(4):49-51.
- [3] 冯其波. 激光高精度测量大型工件内外径方法和系统的研究 [D]. 北京:清华大学, 1993.
- [4] 高立民,罗长州,陈良益,等. 五角棱镜在方位对准中的应用[J]. 应用光学,2003,24(1):5-7
- [5] 连铜淑. 反射棱镜共轭理论[M]. 北京:北京理工大学出版社, 1998.
- [6] 匡萃方,冯其波,刘欣,等. 用矢量方法分析角锥棱镜直角误差 对其光路反射特性的影响[J]. 光学仪器, 2003,25(4):55-58